**CANEVAS[[1]](#footnote-1) DE RAPPORT DU PROGRAMME REDD+**

#### Période du 01 janvier 2021 au 31 décembre 2021

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Titre du Programme & Référence**  |   | **Localité, Secteur/Thème(s) du Programme**  |
| Titre du Programme REDD+: Gestion Durable de l’AgricultureRéf. du Programme (**le cas échéant)**: Numéro de référence du Programme/MPTF Office:2  | (le cas échéant) Localité :   |
| Secteur/Thème(s) :  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Organisations participantes**  |   | **Partenaires de mise en œuvre**  |
| Organisations qui ont reçu un financement direct du Bureau MPTF dans le cadre du Programme*: Organisation des Nations Unies pour l’Alimentation et l’Agriculture (FAO)* | Partenaires nationaux (Gouvernements, secteur privé, ONGs et autres) et autres organisations internationales : Ministère de l’Agriculture, Ministère de la Pêche et de l’Elevage, Ministère du Développement Rural, Ministère de l’Environnement e Développement Durable, les Organisations des Producteurs Agricoles, le Secteur Privé, l’INERA, etc. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Budget du Programme (US$)**  |       | **Durée du Programme (mois)**  |
| **Contribution du Fonds: 3.000.000 USD*** *le cas échéant, par agence*

**Contribution de(s) agence(s):** * *le cas échéant, par agence*

**Contribution du Gouvernement:** * *(le cas échéant)*

**Autres Contributions [donateur(s)]:** * *(le cas échéant)*

**TOTAL:**  | Durée totale (mois): 36 mois Date de démarrage3 : 30 juillet 2019 Date de clôture originale*4*:30 juin 2022Date de clôture actuelle5*: 30 juin 2022* |
|

|  |
| --- |
| **Evaluation du Programme**  |
| Evaluation – *(à joindre le cas échéant)*  [ ] Oui [ ]  Non Date : dd.mm.yyyy) Evaluation à mi-parcours *– (à joindre le cas échéant)* [ ]  Oui [ ]  Non Date: \_ dd.mm.yyyy):  |

 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Soumis par:**  |
| o  | Nom:  |
| o  | Titre:  |
| o  | Organisation participante:  |
| o  | Addresse e-mail: |

 |

**Instructions pour le format du rapport**

* Inclure une liste des abbréviations et acronymes principaux
* Numérotez toutes les pages, sections et paragraphes
* Le rapport doit être soumis en un seul document Word ou pdf
* Les annexes doivent être clairement référencées, utilisant des notes de bas de pages dans le corps du rapport
* Fournir des hyperliens à tous les livrables finalisés (rapports, études, cartes, etc) dans le respect de la politique d’accès à l’information de CAFI, disponible en Annexe 1 des Termes de Référence de CAFI[[2]](#footnote-2)
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# Données clés du programme REDD+

|  |  |
| --- | --- |
| Titre du Programme & Référence | Gestion Durable de l’Agriculture |
| Numéro de référence du Programme/MPTF  | - |
| Localité, Secteur/Thème(s) du Programme | Agriculture durable sur toute l’étendue de la RDC |
| Partenaires de mise en œuvre | FAO |
| Organisations participantes | FAO, Ministères de l’Agriculture, Pêche et Elevage, Développement Rural, INERA, Organisations des Producteurs Agricoles, Secteur Privé, les Universités |
| Budget du Programme (USD) | 3.000.000  |
| Durée totale programme (mois):  | 36 |
| Date d’approbation du programme en COPIL FONAREDD (dd.mm.yyyy): | 22/02/2018 |
| Date de transfert de fonds par MPTF (dd.mm.yyyy): | 18/06/2019 |
| Date de lancement officiel/Démarrage effectif (dd.mm.yyyy):  | 30 juillet 2019 |
| Date de clôture originale (dd.mm.yyyy)  | 30 juin 2022 |
| Date de clôture actuelle (dd.mm.yyyy) | 30 juin 2022 |
| Décaissements au 31/12/20 | 1.508.000 |
| Dépenses globales (USD) au 31/12/20 …. | 1.508.000 |
| Taux de consommation de la 1ère tranche | 101, 9 % |
| Date d’évaluation à mi-parcours le cas échéant | - |
| Contact (Nom, titre, organisation participante et adresse mail : | Aristide Ongone Obame, Représentant de la FAO en RDC, Aristide.Ongone@fao.org |

# Résumé exécutif (maximum 1 page)

1. Pour rappel, le projet GDA dispose de 7 résultats, à savoir : Un document de politique agricole nationale durable est adopté ;
2. Des textes règlementaires nationaux agricole et d’élevages orientés vers la mise en œuvre de la politique agricole nationale durable sont adoptés ;
3. Les capacités en matières des politiques agricoles ainsi que les instruments appropriés sont renforcés au niveau central et provincial ;
4. Un référentiel technique de base pour la sédentarisation des agriculteurs est disponible ;
5. Un cahier de recherche identifiant des besoins de recherche complémentaires pour soutenir la politique agricole national durable est disponible ;
6. Le site du Ministère de l’Agriculture pour la capitalisation des connaissances acquises sur des modèles agricoles durables expérimentés, ainsi que des outils de leur diffusion permanente est régulièrement actualisé ;
7. Un réseau de postes sentinelles pour l’observation des évènements majeurs de déforestation est mis en place

Il convient ici de signaler qu’au cours de l’année 2021, les activités du projet se sont déroulées essentiellement au cours du 1er semestre, car les ressources de la 1ère tranche ont été totalement consommées au cours de ce 1er semestre 2021. Au mois de décembre 2021, le projet a bénéficié du décaissement d’une partie de la deuxième tranche, soit 820.000 USD, qui seront utilisés pour la mise en œuvre des activités prévues pour l’année 2022, qui ne font pas partie du présent rapport.

Ainsi, au cours de l’année 2021, les activités du projet se sont concentrés essentiellement sur les 3 résultats suivants: (i) Un document de politique agricole nationale durable est adopté ; (ii) Les capacités en matières des politiques agricoles ainsi que les instruments appropriés sont renforcés au niveau central et provincial et (iii) Le site du Ministère de l’Agriculture pour la capitalisation des connaissances acquises sur des modèles agricoles durables expérimentés, ainsi que des outils de leur diffusion permanente est régulièrement actualisé.

Concernant le résultat « Un document de politique agricole nationale durable est adopté », le projet GDA a enregistré des avancées notables avec l’élaboration des livrables ci-après :

* Rapport sur le diagnostic actualisé du secteur agricole ;
* Note d’orientation stratégique de la politique agricole ;
* Draft 1 de la Politique Nationale Agricole Durable

Pour ce qui est du résultat « Les capacités en matières des politiques agricoles ainsi que les instruments appropriés sont renforcés au niveau central et provincial », le projet a réalisé au cours du mois de février 2021 une session de formation de l’outil EX-ACT (EX ANTE CARBON), qui a réuni près de 20 experts congolais.

Enfin, pour le résultat « Le site du Ministère de l’Agriculture pour la capitalisation des connaissances acquises sur des modèles agricoles durables expérimentés, ainsi que des outils de leur diffusion permanente est régulièrement actualisé », le projet a procédé au lancement officiel du site web du Ministère de l’Agriculture.

Sur le plan global, le projet GDA a, depuis son lancement, atteint la réalisation de quatre résultats sur les sept attendus. Il s’agit de :

(i) Pour le résultat 1 : de la finalisation du diagnostic sur les enjeux majeurs et les opportunités agricoles, de la finalisation de la note d’orientation de la politique agricole nationale durable et de la finalisation du dratf 1 de la politique agricole nationale durable ;

(ii) Pour le résultat 2 : Consolidation des textes réglementaires de la Loi agricole pour appuyer la mise en œuvre de la politique agricole nationale durable ;

(iii) Pour le résultat 3 : introduction et diffusion de l’outil EX-ACT-Carbon auprès des cadres et techniciens de la RDC

(iv) Pour le résultat 6 : le site web du Ministère de l’Agriculture comme plateforme de diffusion a été installé et est régulièrement mis à jour ;

(v) Pour le résultat 7 : 5 postes sentinelles pour la vérification des évènements majeurs de déforestation ont été installés dans 5 Territoires (Inongo, Masimanimba, Bumba, Budjala et Bomongo), équipés et les agents formés et renforcés.

# Brève présentation du programme

## Objectif Général

*Fournir les objectifs principaux et les effets attendus de ce programme en relation à :*

1. *La Lettre d’intention : par rapport à la lettre d’intention, le programme GDA a pour objectif principal de doter la République Démocratique du Congo d’une politique Agricole Nationale Durable.*
2. *Le cadre de résultats de CAFI* [[3]](#footnote-3)*: par rapport au cadre de résultat CAFI, le programme GDA a pour objectif principal d’aider à établir des cultures hors forêts, à développer l’agro foresterie, à reformer la politique agricole et à sécuriser la production alimentaire*
3. *Le cadre de résultats du Cadre national d’investissement REDD+ de la RDC : par rapport au plan d’investissement, il s’agit pour le programme GDA de promouvoir des investissements agricoles à faible impact ou respectueux des forêts et améliorer les moyens d’existence des populations rurales, y compris des personnes vulnérables et marginalisées*

## Objectifs spécifiques et résultats attendus du programme

De façon spécifique, la proposition vise à faire évoluer l’environnement réglementaire et normatif en faveur des investissements agricoles durables et à faible déforestation, et à doter le pays d’une politique nationale agricole en alignement à la stratégie nationale REDD+. De ce fait même, cette nouvelle politique viendra appuyer les efforts de mise en œuvre des Programmes Intégrés visant les principales provinces d’enjeux REDD+ de la RDC

Les résultats attendus du programme sont :

* Un document de politique nationale agricole durable est adopté ;
* Des textes réglementaires nationaux agricoles et d’élevage orientés vers la mise en application de la politique agricole durable sont adoptés ;
* Les capacités des experts des acteurs impliqués en matière des politiques agricoles ainsi que des instruments appropriés sont disponibles au niveau tant central que provincial;
* Un référentiel technique de base pour la sédentarisation de l’agriculture est disponible ;
* Un cahier de recherche identifiant des besoins de recherches complémentaires pour soutenir la politique nationale agricole durable est disponible ;
* Le site internet du MINAGRI pour la capitalisation des connaissances acquises sur des modèles agricoles durables expérimentés, ainsi que des outils de leur diffusion permanente sont disponibles, est actualisées régulièrement ;
* Des postes sentinelles en lien avec les observations satellitaires des évènements majeurs de déforestation sont mis en place.

## Contexte[[4]](#footnote-4) du rapport

# Etat d’avancement des activités prévues dans le PTBA pour la période de rapportage (semestre 1 ou année entière)

L’année 2021 a été marquée par la pandémie de la COVID-19, qui a réduit énormément le déploiement des activités sur terrain, à cause des mesures barrières prises par le Gouvernement de la RDC et le système des Nations Unies.

Sur le plan interne au projet, il sied de relever que le projet a pratiquement épuisé dès le premier trimestre 2021 la 1ère tranche du budget reçu. Le projet a donc favorisé les rencontres et échanges virtuels qui ne nécessitent pas beaucoup de ressources, pour faire avancer certaines activités, notamment celles ayant trait à la formulation des livrables liés à la politique agricole. A la fin de l’année 2021, soit vers la fin du mois de novembre 2021, le projet a bénéficié du décaissement d’une partie de la deuxième tranche du budget, soit un montant de 820.000 USD, qui sera utilisée pour la mise en œuvre des activités prévues pour l’année 2022.

Tableau 1 - Activités prévues et réalisées, résultats attendus et atteints au bout de la période sous examen.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Activités prévue dans le PTBA** | **Activités réalisées** | **Résultats attendus** | **Résultats atteints** | **Degré de réalisation en %** | **Sources de vérification**  | **En cas d’une réalisation ≤ à 100%, activités prévues pour plus tard/ou commentaires** |
| 1 Finalisation du diagnostic actualisé sur les enjeux majeurs et les opportunités agricole | Formulation du diagnostic actualisé des enjeux majeurs et des opportunités agricoles | Diagnostic actualisé sur les enjeux majeurs du secteur agricole disponible | Diagnostic actualisé sur les enjeux majeurs du secteur agricole disponible | 100% | Document de diagnostic actualisé sur les enjeux majeurs du secteur agricole | - |
| 2. Finalisation de la Note d’orientation stratégique de la politique agricole | Formulation de la Note d’orientation stratégique de la politique agricole | Note d’orientation stratégique de la politique agricole disponible | Note d’orientation stratégique de la politique agricole disponible | 100% | Document de la Note d’orientation stratégique de la politique agricole | - |
| 3.Elaboration du draft1 de la Politique Nationale Agricole Durable | Mise en place du Groupe de Travail Elargi et formulation du Draft 1 de la Politique Nationale Agricole Durable | Draft1 de la Politique Agricole Nationale Durable disponible | Draft1 de la Politique Agricole Nationale Durable disponible | 100% | Document du draft1 de la Politique Nationale Agricole Durable  | - |
| 5.Organisation d’une session de formation des experts congolais en outil EX ANTE CARBON (EX-ACT) | Session de formation des experts congolais en outil EX ANTE CARBON (EX-ACT) | Session de formation des experts congolais en EX ANTE CARBON (EX-ACT) réalisée | Session de formation des experts congolais en EX ANTE CARBON (EX-ACT) réalisée | 100% | Rapport de formation | - |
| 6.Lancement officiel du site web du Ministère de l’Agriculture | Lancement du site web du Ministère de l’Agriculture | Site web du Ministère de l’Agriculture fonctionnel | Site web du Ministère de l’Agriculture fonctionnel | 100% | www.minagri.gouv.cd | - |

# Résultats du Programme

**Contribution aux impacts du cadre de résultats de CAFI**

Décrire la contribution du programme aux deux impacts du plan d’investissement national REDD+ , de CAFI et du FONAREDD, soit

i) réduction des émissions et augmentation des absorptions, en précisant les hypothèses utilisées et les cibles, le cas échéant, telles que décrites dans le document de programme. Préciser le cas échéant le nombre d’hectares de déforestation évitée attribuable aux activités du programme.

Non applicable au programme GDA

ii) amélioration des niveaux de vie notamment :

* + le nombre de bénéficiaires directs[[5]](#footnote-5) atteints par le programme et la définition appliquée par le programme pour définir ce terme. Si plusieurs catégories sont utilisées, désagréger par catégorie ainsi que par le genre.
	+ le nombre de bénéficiaires indirects et les hypothèses qui sous-tendent ce calcul
	+ le cas échéant, augmentation des revenus (directs ou indirects) et/ou réduction des dépenses

Non applicable au programme GDA

**5.1 Progrès par effet et produits du programme**

* ***Résumé*** *: décrire les principales réalisations en distinguant*
	+ *les progrès au cours de la période de reporting et*
	+ *les résultats de manière cumulative depuis le début du programme,*

*en vous référant aux indicateurs d’effets correspondant dans le cadre de résultat du programme et en précisant la mise en œuvre des principaux produits (sans énumérer toutes les activités individuelles).*

* *Décrire si les cibles sont atteintes ou expliquer pourquoi elles ne le sont pas sur la période de rapportage*
* *Fournir des hyperliens à tous les produits finaux (rapports, études, documents de politique, cartes, plans etc) ou à des dossiers qui les contiennent*
* *Si le programme commence à faire / a fait une différence au niveau des effets et des produits, fournissez des preuves spécifiques (quantitatives et qualitatives) et expliquez comment cela a un impact sur les piliers du plan d’investissement. Dans la mesure du possible, fournissez des exemples spécifiques de changements que le programme a soutenu / contribué ainsi que, lorsque disponible et pertinents, des citations des partenaires ou des bénéficiaires au sujet du programme et de leur expérience*.
* *Expliquez la manière dont le programme répond explicitement aux recommandations du Comité technique ou du Comité de Pilotage du FONAREDD, en vous référant aux dates des résolutions ou décisions respectives*
* *Expliquez qui sont les bénéficiaires principaux, en portant une attention particulière aux groupes vulnérables tels que les femmes, les peuples autochtones et les jeunes, entre autres. Expliquez la manière dont ces groupes ont été appuyés à devenir des acteurs/actrices du changement pour atteindre les effets souhaités du programme.*

**Effet 1 : Investissements agricoles respectueux de la forêt et améliorant les moyens d’existences des populations rurales, y compris des personnes vulnérables et marginalisées (femmes, peuples autochtones, etc.)**

**Résumé du progrès :** l’atteinte de cet effet passeessentiellement par la formulation, la validation et la mise en œuvre de la politique agricole nationale durable. A cet effet, l’élaboration du draft 1 de la politique agricole nationale durable marque une avancée majeure.

Par produit, les réalisations pour l’année 2021 sont les suivants :

1. Le résultat 1 : Un document de politique nationale agricole durable est adopté. Ce résultat a connu des avancées majeures. Au courant du mois de janvier 2021, une douzaine de réunions virtuelles ont été organisées pour passer en revue les livrables formulés suivants :

- Le diagnostic actualisé des enjeux majeurs et des opportunités du secteur agricole ;

- La note d’orientation stratégique de la politique nationale agricole durable ;

- Le draft 1 de la politique nationale agricole durable

La rédaction du draft 1 de la politique nationale agricole durable est une avancée majeure. Sa réalisation a nécessité la mise sur pied d’une équipe d’experts appelée Groupe de Travail Elargi (GTE) regroupant à la fois les Ministères de l’Agriculture, du Développement Rural, de l’Aménagement du Territoire, du FONAREDD, de CAFI et d’autres experts indépendants. Ce draft 1 sera soumis incessamment à un processus de validation au niveau national.

2. Le résultat 3 : Les capacités des experts des acteurs impliqués en matière des politiques agricoles ainsi que des instruments appropriés sont disponibles au niveau tant central que provincial : au cours du mois de février 2021, le projet GDA a assuré la formation d’une vingtaine d’experts Congolais, dans l’utilisation de l’outil EX ANTE CARBONE (EX-ACT). La formation, en mode webinar, a duré une semaine et a réuni les experts à la fois des Ministères de l’Agriculture, de la Pêche et Elevage, de l’Environnement et Développement Durable, du Développement Rural, de l’Agence Congolaise de l’Environnement (ACE), du FONAREDD et de GTCRR.

Cette formation a permis de faire une avancée majeure dans l’atteinte du résultat 3

3. Le résultat 6 : Le site du Ministère de l’Agriculture pour la capitalisation des connaissances acquises sur des modèles agricoles durables expérimentés, ainsi que des outils de leur diffusion permanente est régulièrement actualisé : au cours du 1er semestre de l’année en cours, le projet GDA a assuré le renforcement des capacités des webmasters du Ministère de l’Agriculture en WordPress pour une meilleure gestion du site web du Ministère de l’Agriculture. Cette formation a eu lieu à Kisantu dans le Kongo-Central.

Cette formation a permis de procéder au lancement officiel, à la date du 23 avril 2021, du site web du Ministère de l’Agriculture.

Le lancement du site web a permis l’atteinte du résultat 6 du projet GDA.

**Effet 2 :**

Veuillez évaluer l’état actuel des progrès et des résultats vers les effets et leurs produits suivant les lignes directrices ci-dessus

**Résumé du progrès :**

**………………….**

**Concernant les cibles,** il convient de signaler que le programme GDA étant un programme sectoriel, n’a pas de cible à proprement parlé. Néanmoins, dans le volet renforcement des capacités, plusieurs cadres du Gouvernement ont bénéficié des formations et autres renforcement des capacités matérielles. Au courant de l’année 2021, environ 50 personnes ont été formées notamment dans l’utilisation de l’outil EX-ACT CARBON, dans la gestion d’un site web internet et dans l’utilisation des logiciels de géo localisation dans le cadre de la mise en place des postes sentinelles pour l’observation des évènements majeurs de déforestation.

**Hyperliens :**

1. Politique nationale agricole durable

**https://docs.google.com/document/d/1S3DBF58QyJwVk6z8DhEIBKp7f2dkO6Ti/edit?usp=sharing&ouid=103195941112793011971&rtpof=true&sd=true**

2. Diagnostic actualisé sur les enjeux majeurs du secteur agricole

**https://docs.google.com/document/d/1t7zFW5lplwyq4VaYdTASlXd65LHrjeCt/edit?usp=sharing&ouid=103195941112793011971&rtpof=true&sd=true**

3. Note d’orientation de la politique agricole nationale durable

**https://docs.google.com/document/d/1mCFEO2fCDC5ZCPnCAwMqqRl9\_2pKsa4b/edit?usp=sharing&ouid=103195941112793011971&rtpof=true&sd=true**

4. Rapport annuel EMD GDA 2020

**https://docs.google.com/document/d/1r7bVsDls9gxPMZ-1dRX4TZEzYtlRtv6M/edit?usp=sharing&ouid=103195941112793011971&rtpof=true&sd=true**

5. Manuel formation EX-ANTE CARBON Février 2021

**https://docs.google.com/document/d/1AXpin-CvlhYovEnW1HgKQRDdHCtTJmQQ/edit?usp=sharing&ouid=103195941112793011971&rtpof=true&sd=true**

6. Manuel formation pour postes sentinelles EMD GDA

**https://docs.google.com/document/d/1bk4R8JOoQDn1yJI7UyG56DNtYfGcSkMe/edit?usp=sharing&ouid=103195941112793011971&rtpof=true&sd=true**

7. Rapport Comité de Pilotage GDA Septembre 2021

**https://drive.google.com/file/d/1KbRLDsY2nUTwFsJT7TbsNwXpfx5z3Qnx/view?usp=sharing**

8. Procès-Verbal des décisions du Comité de Pilotage GDA Septembre 2021

**https://drive.google.com/file/d/1x9xm8p\_xQVUihL95LhaZBsy7hS9fwu9t/view?usp=sharing**

**Différence au niveau des produits et des effets :** le programmeétant essentiellement sectoriel, il n’est pas attendu de lui des effets immédiats mesurables. Il faudra attendre la mise en œuvre de la politique agricole nationale durable pour espérer pouvoir mesurer des effets à long terme.

**Recommandations par rapport aux Comités Techniques :** plusieurs réunions du Comité Technique ont eu lieu au courant de l’année 2021 autour du programme GDA. La principale recommandation a été de mettre en place une équipe multisectorielle pour accélérer la formulation de la formulation de la politique agricole nationale durable. Cette équipe, dénommée Groupe de Travail Elargi a été mis en place et cela a permis de faire rapidement avancé la rédaction du draft 1 de la politique agricole nationale durable.

**Bénéficiaires :** leprogramme GDA n’a pas de bénéficiaires à proprement parler. Le document de politique agricole nationale durable a un caractère national et concernera tous les congolais. Néanmoins, dans le cadre du renforcement des capacités, on peut considérer certains acteurs étatiques et non étatiques comme étant des bénéficiaires du programme. Ainsi donc, au courant de l’année 2021, plusieurs acteurs étatiques et non étatiques ont bénéficié d’un renforcement des capacités dans le cadre de la formation sur l’outil EX-ANTE CARBON, que la FAO a élaboré pour l’évaluation des impacts carbone avant la mise en œuvre des projets. D’autres acteurs étatiques, notamment les webmasters de la Direction Archives et Nouvelles Technologies de l’Information (DANTIC) du Ministère de l’Agriculture, ont été formés dans la gestion et la mise à jour du site web du Ministère de l’Agriculture.

**5.2 Evaluation de la performance du programme sur base des indicateurs du cadre des résultats**

*En utilisant le* ***Cadre de Résultats du Document du Programme REDD+****, veuillez faire le point sur la réalisation des indicateurs au niveau des effets et résultats dans le tableau 2. Lorsqu'il n'a pas été possible de recueillir des données ou des lignes de base sur les indicateurs, expliquez pourquoi, et apportez des clarifications sur comment et quand ces lignes de base et/ou données seront recueillies.*

Tableau 2 - Cadre de résultats du programme

|  |  |
| --- | --- |
| Effet 1 : Investissements agricoles respectueux de la forêt et améliorant les moyens d’existence des populations rurales, y compris des personnes vulnérables et marginalisées | Ajustement de la cible (cas échéant) |
| Résultats   | Indicateurs  | Baseline  | Cibles  | Résultats  | Commentaires |   |
| Valeur | Année | Source | 2020 | 2021 | 2020 | 2021 |   |   |
| **Résultat n°1**: Un document de politique nationale agricole durable est adopté  | Document de politique agricole durable |  Néant |  2018 |  MinAgri |  Politique agricole nationale durable disponible |  Politique agricole nationale durable adopté |  - | Draft 1 politique agricole nationale durable disponible  | Le draft 1 de la politique agricole nationale durable étant déjà disponible, le projet GDA attend les ressources pour lancer la phase de validation du document | Reporter la cible à la fin de l’année 2021 |
| **Résultat n°2**: Des textes réglementaires nationaux agricoles et d’élevage orientés vers la mise en application de la politique agricole durable sont adoptés  | Nombre de texte d’application adoptés |  Néant |  2018 |  MinAgri |  Textes réglementaires élaborés | Textes réglementaires appliqués  |  - | -  |  Certains textes réglementaires peuvent être élaborés dès la fin de l’année 2021, si les ressources sont disponibles  | Reporter la cible au 1er semestre 2022  |
| **Résultat n°3**: : Les capacités des experts des acteurs impliqués en matière des politiques agricoles ainsi que des instruments appropriés sont disponibles au niveau tant central que provincial | Nombre d’acteurs formés et renforcés |  Néant |  2018 |  MinAgri et autres |  Experts nationaux formés | Experts nationaux formés  |  - | Experts nationaux formés en outil EX-ACT  |  - | -  |
| Résultat n°4: Un référentiel technique de base pour la sédentarisation de l’agriculture est disponible  | Référentiel technique  | Néant | 2018 | MinAgri et INERA | Référentiel technique élaboré | Référentiel technique validé et mis en œuvre  | - | Termes de référence de l’étude disponible | L’élaboration du référentiel peut-être lancée au courant de l’année 2021 si les ressources sont disponibles | Reporter l’atteinte de la cible pour le 1er semestre 2022 |
| Résultat n°5: Un cahier de recherche identifiant des besoins de recherches complémentaires pour soutenir la politique nationale agricole durable est disponible  | Cahier de recherches complémentaires | Néant | 2018 | MinAgri et INERA | Cahier de recherches complémentaires élaboré | Cahier de recherche complémentaire validé | - | Termes de référence de l’étude disponible | L’élaboration du cahier des recherches complémentaires peut débuter au courant de l’année 2021 si les ressources sont disponibles | Reporter l’atteinte de la cible pour le 1er semestre 2022 |
| Résultat n°6: Le site internet du MINAGRI pour la capitalisation des connaissances acquises sur des modèles agricoles durables expérimentés, ainsi que des outils de leur diffusion permanente sont disponibles, est actualisées régulièrement  | Site web | Néant | 2018 | MinAgri | Site web fonctionnel | Site web fonctionnel | Acquisition des équipements pour le site web et renforcement des capacités des webmasters du MinAgri | Site web fonctionnel | - | - |
| Résultat n°7: Des postes sentinelles en lien avec les observations satellitaires des évènements majeurs de déforestation sont mis en place | Nombre de postes sentinelles  | Néant | 2018 | MinAgri | Postes sentinelles fonctionnels  | Postes sentinelles fonctionels | Postes sentinelles installés | Postes sentinelles fonctionnels | - | - |

***Note :*** *Les effets, les produits, les indicateurs et les cibles devront être présentés* ***tels qu’ils apparaissent dans le document du Programme REDD+*** *de sorte à rendre compte des accomplissements par rapport aux objectifs du Programme. Veuillez ajouter des lignes si nécessaires pour les résultats 2, 3, etc. et des colonnes supplémentaires pour les années.*

# Contribution du programme à l’atteinte des Indicateurs harmonisés FONAREDD-CAFI

*En concordance avec les décisions du Conseil d’Administration de CAFI, et à la suite des concertations menées par le SE FONAREDD avec le SE CAFI et les Agences d’Exécution, veuillez renseigner les indicateurs CAFI dont vous êtes responsable suivant le tableau 3.*

Tableau 3 - Progrès vers les indicateurs CAFI couverts par le programme.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Indicateur CAFI/FONAREDD[[6]](#footnote-6)  | Ligne de base en RDC (ou date à laquelle elle sera renseignée) | Cible (LOI ou programme approuvé)  | Fréquence de reporting prévue  | Progrès réalisé par le programme |
| entre janvier et décembre 2021 | De manière cumulative depuis le début du programme |
| Effet …. |   |   |   |  |  |
| Produit ……. |   |   |   |  |  |

Non applicable pour le programme GDA

Si le rapport annuel de l’année précédente prévoyait de renseigner une ligne de base en 2021 et que ceci n’a pas été fait, veuillez en préciser les raisons.

# Contribution du programme à l’atteinte des jalons de la Lettre d’intention

*Dans le cadre du financement CAFI, la RDC s’est engagée à la réalisation des Jalons tels que définis dans la Lettre d’intention. C’est ainsi que tous les programme du FONAREDD financés sur base de la contribution CAFI intègrent les Jalons de la LOI dans leur programmation et, ont pour obligation de rapporter sur l’état d’avancement des différents Jalons. La matrice simplifiée ci-dessous (tableau 4) permet de renseigner la contribution du programme aux différents Jalons.*

Tableau 4 - Progrès vers les Jalons de la LOI

|  |
| --- |
| **Période de Janvier 2021 à décembre 2021** |
| **N°** | **Descriptif du Jalon** | **Objectifs** | **Progrès accomplis**  | **Points d’attention particulière** | **Solutions proposées** |
| **1** | **Jalon 2020 a : Politique agricole nationale durable adoptée** | Avoir une politique agricole nationale durable validée et adoptée au niveau du Gouvernement | Au cours du 1er semestre 2021, des progrès significatifs ont été accomplis dans la formulation de la politique agricole nationale durable. Après la production du diagnostic sur les enjeux majeurs et les opportunités agricoles et la Note d’orientation stratégique sur la politique agricole, le draft 1 de la politique agricole nationale durable est durable est disponible. Sa formulation a été faite au sein du Groupe de Travail Elargi mis en place par le Ministère de l’Agriculture et qui compte en son sein des experts des Ministères de l’Agriculture, du Développement Rural, de l’Aménagement du Territoire, du FONAREDD, de CAFI, des Universitaires et experts indépendants  | Actuellement, e projet GDA ne dispose plus de ressources financières. Il faut profiter de l’ouverture positive et de l’actuel leadership du Ministère de l’Agriculture dans ce processus de formulation de la politique agricole pour lancer rapidement la validation au niveau national du draft 1 de la politique agricole nationale durable  | Verser au projet GDA la deuxième tranche du budget pour lui permettre de mener à bien les activités restantes du projet, et en particulier le processus de validation de la politique agricole nationale durable |

# Exécution financière

1. *Sur les transferts reçus, indiquer le niveau de décaissement global ainsi que le niveau de décaissement annuel en incluant le budget prévisionnel pour l’année et le décaissement effectif.*

Tableau 5 - Taux de delivery du Programme.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Résultats  |  **Budget Total (USD)**  | **Budget prévu 2021** | **Dépenses 1er semestre ou annuelles 2021** | **Solde au 31/12/2021.** | **Taux de décaissement sur la période de rapportage** | **Dépenses cumulées depuis le début du programme** |
| **Effet 1- Un document de politique nationale agricole durable est adopté** | **888,501.00** | **365,700.00** | **192,700.33** | **411,344.10** | **53.70%** | **477,156.90** |
| **Produit 1.1** - Consultation pour l’élaboration d’un diagnostic actualisé sur les enjeux et les opportunités agricoles préalables au lancement du processus de formulation de la politique | *399,106.00* | *164,268.88* | 53,110.38 | 148,960.43 | 62.68% | 250,145.57 |
| **Produit 1.2 - Atelier de démarrage du processus de formulation de la politique agricole durable** | 91,825.00 | 37,794.45 | 136.35 | 83,307.46 | 9.28% | 8,517.54 |
| **Produit 1.3 - Ateliers dans les zones agro- écologiques du pays pour identification des questions spécifiques,priorités,stratégies et actions possibles de la politique agricole** | 143,850.00 | 59,207.52 | 987.00 | 131,276.90 | 8.74% | 12,573.10 |
| **Produit 1.4 - Mobilisation des groupes de travail thématiques(GTT)** | 49,000.00 | 20,168.01 | 8,695.54 | 40,304.46 | 17.75% | 8,695.54 |
| **Produit 1.5 - Rédaction du document de politique agricole** | 40,112.00 | 16,509.78 | 114,279.62 | -141,621.71 | 453.07% | 181,733.71 |
| **Produit 1.6** - **Forum national de vérification et validation de l’énoncé de la politique nationale agricole durable** | 102,160.00 | 42,048.25 |   | 102,160.00 | 0.00% |   |
| **Produit 1.7**- **Appui aux activités de plaidoyer au Parlement** | 29,604.00 | 12,184.77 | 15,491.44 | 14,112.56 | 52.33% | 15,491.44 |
| **Produit 1.8**- **DSC -TSS Technical Support** | 32,844.00 | 13,518.33 |   | 32,844.00 | 0.00% |   |
|  |   |   |   |   |   |   |
| **Effet 2 :Des Textes Réglementaires nationaux agricoles et d’élevage orientés vers la mise en application de la Politique Agricole durable sont adoptés.** | **235,500.00** | **145,500.00** | **47,578.58** | **19,610.39** | **91.67%** | **215,889.61** |
| **Produit 2.1** **- Appui pour la production des textes réglementaires et des mesures d’application** | *68,284.00* | *42,188.20* | 46,690.23 | -44,491.54 | 165.16% | 112,775.54 |
| **Produit 2.2- Ateliers d’adoption des textes réglementaires élaborés** | *112,076.00* | *69,244.41* | *888.35* | 8,961.93 | 92.00% | 103,114.07 |
| **Produit 2.3 - Campagne de vulgarisation et des ensibilisation des textes réglementaires** | *50,480.00* | *31,188.28* |  | 50,480.00 | 0.00% |   |
| **Produit 2.4 - DSC Technical Support** | *4,660.00* | *2,879.11* |  | 4,660.00 | 0.00% |   |
|  |  |  |  |   |   |   |
| **Effet 3- Les capacités en matière des politiques agricoles ainsi que des instruments appropriés sont disponibles au niveau national** | **108,000.00** | **53,000.00** | **43,848.60** | **2,023.78** | **98.13%** | **105,976.22** |
| **Produit 3.1- Développer les outils d’analyse des impacts des politiques agricoles au sein de MAPE au niveau national** | *102,626.00* | *50,362.76* | *43,848.60* | 193.78 | 99.81% | 102,432.22 |
| **Produit 3.2-**  **DSC -Technical Support** | *5,374.00* | *2,637.24* |  | 1,874.00 | 65.13% | 3,500.00 |
| **Produit 3.3**--  |  | *0.00* |  | -44.00 | #DIV/0! | 44.00 |
|  |  |  |  |   |   |   |
| **Effet 4- un référentiel technique de base pour la sédentarisation de l’agriculture est disponible** | ***399,000.00*** | ***343,140.00*** | ***21,819.16*** | **376,365.84** | **5.67%** | **22,634.16** |
| **Produit 4.1- Identification des bonnes pratiques agricoles et des besoins en recherches complémentaires** | *223,436.00* | *192,154.96* | *21,819.16* | 200,801.84 | 10.13% | 22,634.16 |
| **Produit 4.2- Elaboration et validation du référentiel technique.** | *77,940.00* | *67,028.40* | *0.00* | 77,940.00 | 0.00% | 0.00 |
| **Produit 4.3- Diffusion du référentiel technique (Ecoletechnique,ISDR,Universités,OP)** | *88,724.00* | *76,302.64* | *0.00* | 88,724.00 | 0.00% | 0.00 |
| **Produit 4.4- DSC -Technical Support** | *8,900.00* | *7,654.00* | *0.00* | 8,900.00 | 0.00% | 0.00 |
|  |  | *0.00* |  | 0.00 | #DIV/0! |   |
|  **Effet 5- un cahier de recherche identifiant des besoins de recherches complémentaires pour soutenir la politique nationale agricole durable est disponible** | ***154,500.00*** | ***138,500.00*** | ***0.00*** | **154,500.00** | **0.00%** | **0.00** |
| **Produit 5.1- Collecte des données de besoins de recherches complémentaires au secteur agricole auprès des autres secteurs** | *53,514.00* | *47,972.10* |  | 53,514.00 | 0.00% |   |
| **Produit 5.2**- **Rédaction d’un cahier des recherches agricoles et domaines complémentaires** | *77,812.00* | *69,753.80* |  | 77,812.00 | 0.00% |   |
| **Produit 5.3 - Validation et diffusion du cahier de recherche.** | *19,800.00* | *17,749.51* |  | 19,800.00 | 0.00% |   |
| **Produit 5.4 - DSC -Technical Support** | *3,374.00* | *3,024.59* |  | 3,374.00 | 0.00% |   |
|  |  |  |  |   |   |   |
| **Effet 6 - :Le site internet du Ministère de l’Agriculture comme système de capitalisation des connaissances acquises sur des modèles agricoles durables expérimentés, ainsi que des outils de leur diffusion permanente est opérationnel et à jours** | ***159,000.00*** | ***54,000.00*** | ***12,787.68*** | **142,046.00** | **10.66%** | **16,954.00** |
| **Produit 6.1- Opérationnaliser et mettre à jour régulièrement le portail de laDEP.** | *73,196.00* | *24,859.02* | *12,787.68* | 56,242.00 | 23.16% | 16,954.00 |
| **Produit 6.2** - **Diffuser les guides de bonnes pratiques agricole et les textes de politique agricoles** | *82,514.00* | *28,023.62* |  | 82,514.00 | 0.00% |   |
| **Produit 6.3 - DSC-Technical Support** | *3,290.00* | *1,117.36* |  | 3,290.00 | 0.00% |   |
|  |  |  |  |   |   |   |
| **Effet 7- : un Réseau de Poste Sentinelle (RPS) en lien avec terra Congo** | ***206,000.00*** | ***59,500.00*** | ***3,176.79*** | **137,973.21** | **33.02%** | **68,026.79** |
| **Produit 7.1 -** **Acquisition des matériels et autres équipements et formation du personnel** | *58,680.00* | *16,948.83* | *2,981.79* | 6,692.21 | 88.60% | 51,987.79 |
| **Produit 7.2 - Formation et appui à la mise en place des postes sentinelles** | *91,856.00* | *26,531.22* | *195.00* | 75,817.00 | 17.46% | 16,039.00 |
|  **Produit 7.3 - Vérifications sur terrain des mises à jour des exploitations agricoles commerciales de l'Atlas forestier** | *55,464.00* | *16,019.94* |  | 55,464.00 | 0.00% |   |
| **Dépenses transversales Gestion programme**  | ***196,262.00*** | ***261,302.00*** | ***68,657.05*** | **-256,160.12** | **230.52%** | **452,422.12** |
|  |  |  |  |   |   |   |
| **Couts indirects de support PSC** | ***653,238.00*** | ***99,444.94*** | ***27,339.46*** | **482,428.39** | **26.15%** | **170,809.61** |
|  |  |  |  |   |   |   |
| **Total** | ***3,000,001.00*** | ***1,520,086.94*** | ***417,907.65*** | **1,470,131.59** | **51.00%** | **1,529,869.41** |
|

***NB : Le modèle en Excel est disponible ici et doit être complété et annexé à ce rapport :***

*https://docs.google.com/spreadsheets/d/16NkDn5xcgQEmpFFyjPt\_2J3PDFoudVtD/edit?usp=sharing&ouid=108442690432788652504&rtpof=true&sd=true*

*Le rapport financier certifié sur base des lignes budgétaires UNSDG sera envoyé directement par les services financiers au MPTF via le système UNEX, avec une copie électronique au Secrétariat du FONAREDD.*

*Tableau 6 – Cout efficacité : Tableau des progrès et dépenses par effets et par produits*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Résultats**  | **Progrès actuel de l'indicateur*[[7]](#footnote-7)*** | **Dépenses Cumulatives en US $ *[[8]](#footnote-8)*** |
|   |
| **Effet 1- Un document de politique nationale agricole durable est adopté** | 75% | **477,156.90** |
| **Produit 1.1** - Consultation pour l’élaboration d’un diagnostic actualisé sur les enjeux et les opportunités agricoles préalables au lancement du processus de formulation de la politique |  | 250,145.57 |
| **Produit 1.2 - Atelier de démarrage du processus de formulation de la politique agricole durable** |  | 8,517.54 |
| **Produit 1.3 - Ateliers dans les zones agro- écologiques du pays pour identification des questions spécifiques,priorités,stratégies et actions possibles de la politique agricole** |  | 12,573.10 |
| **Produit 1.4 - Mobilisation des groupes de travail thématiques(GTT)** |  | 8,695.54 |
| **Produit 1.5 - Rédaction du document de politique agricole** |  | 181,733.71 |
| **Produit 1.6** - **Forum national de vérification et validation de l’énoncé de la politique nationale agricole durable** |  |   |
| **Produit 1.7**- **Appui aux activités de plaidoyer au Parlement** |  |  15,491.44 |
| **Produit 1.8**- **DSC -TSS Technical Support** |  |   |
|  |  |  |
| **Effet 2 -** **Des Textes Réglementaires nationaux agricoles et d’élevage orientés vers la mise en application de la Politique Agricole durable sont adoptés.** | 25% | **215,889.61** |
| **Produit 2.1** **- Appui pour la production des textes réglementaires et des mesures d’application** |  | 112,775.54 |
| **Produit 2.2- Ateliers d’adoption des textes réglementaires élaborés** |  | 103,114.07 |
| **Produit 2.3 - Campagne de vulgarisation et des ensibilisation des textes réglementaires** |  |   |
| **Produit 2.4 - DSC Technical Support** |  |   |
|  |  |   |
| **Effet 3- Les capacités en matière des politiques agricoles ainsi que des instruments appropriés sont disponibles au niveau national** | 90% | **105,976.22** |
| **Produit 3.1- Développer les outils d’analyse des impacts des politiques agricoles au sein de MAPE au niveau national** |  | 102,432.22 |
| **Produit 3.2-**  **DSC -Technical Support** |  |  3,500.00 |
| **Produit 3.3**--  |  | 44.00 |
|  |  |  |
| **Effet 4- un référentiel technique de base pour la sédentarisation de l’agriculture est disponible** | 25% | **22,634.16** |
| **Produit 4.1- Identification des bonnes pratiques agricoles et des besoins en recherches complémentaires** |  | 22,634.16 |
| **Produit 4.2- Elaboration et validation du référentiel technique.** |  | 0.00 |
| **Produit 4.3- Diffusion du référentiel technique (Ecoletechnique,ISDR,Universités,OP)** |  | 0.00 |
| **Produit 4.4- DSC -Technical Support** |  | 0.00 |
|  |  | 0.00 |
|  **Effet 5- un cahier de recherche identifiant des besoins de recherches complémentaires pour soutenir la politique nationale agricole durable est disponible** | 25% | **0.00** |
| **Produit 5.1- Collecte des données de besoins de recherches complémentaires au secteur agricole auprès des autres secteurs** |  |   |
| **Produit 5.2**- **Rédaction d’un cahier des recherches agricoles et domaines complémentaires** |  |   |
| **Produit 5.3 - Validation et diffusion du cahier de recherche.** |  |   |
| **Produit 5.4 - DSC -Technical Support** |  |   |
|  |  |   |
| **Effet 6- : :Le site internet du Ministère de l’Agriculture comme système de capitalisation des connaissances acquises sur des modèles agricoles durables expérimentés, ainsi que des outils de leur diffusion permanente est opérationnel et à jours** | 100% | **16,954.00** |
| **Produit 6.1- Opérationnaliser et mettre à jour régulièrement le portail de laDEP.** |  | 16,954.00 |
| **Produit 6.2** - **Diffuser les guides de bonnes pratiques agricole et les textes de politique agricoles** |  |   |
| **Produit 6.3 - DSC-Technical Support** |  |   |
|  |  |   |
| **Effet 7- : un Réseau de Poste Sentinelle (RPS) en lien avec terra Congo** | 90% | **68,026.79** |
| **Produit 7.1 -** **Acquisition des matériels et autres équipements et formation du personnel** |  | 51,987.79 |
| **Produit 7.2 - Formation et appui à la mise en place des postes sentinelles** |  | 16,039.00 |
|  **Produit 7.3 - Vérifications sur terrain des mises à jour des exploitations agricoles commerciales de l'Atlas forestier** |  |   |
| **Dépenses transversales Gestion programme**  |  |  |
|  |  |  |
| **Dépenses transversales Gestion programme**  |  | **452,422.12** |
|  |  |  |
| **Couts indirects de support PSC** |  | **170,809.61** |
|  |  |  |
| **Total** |  | **1,529,869.41** |

1. *Lister les ALE ou PLE avec lesquelles des contrats ont été signés, indiquer la thématique, la responsabilité et le budget assigné à chacune d’elle. Si les procédures de l’agence le permettent, joindre une copie du contrat.*

Tableau 7 - Suivi des contrats des ALE/PLE.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N° du Contrat** | **Intitulé et thématique** | **Montant** | **Date signature contrat** | **Date début des travaux** | **Date fin Contrat** | **Délai Exécution Prévu** | **Commentaires** |
|   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   |   |

Au courant de l’année 2021, le programme GDA n’a établi aucun nouveau contrat (LoA)

1. *Fournir des informations sur la gestion financière, l’approvisionnement et les ressources humaines (si applicable) :*
* *Veuillez évaluer si les dépenses financières du projet sont alignées aux prévisions du PTBA ou en retard par rapport aux plans de travail ;*

***Au cour de l’année 2021, le PTBA n’a pas pu être mis en œuvre totalement, car les ressources de la première tranche du budget ont été épuisées dès le 1er trimestre. Il a fallu attendre le mois de décembre 2021 pour obtenir une partie de la 2ème tranche attendue. C’est avec cet argent que les activités pour l’année 2022 vont être lancées.***

* *Si les dépenses sont retardées ou non-conformes aux plans, veuillez fournir une explication en indiquant les mesures prises pour (i) accélérer la mise en œuvre ; (ii) s’assurer que les résultats attendus soient bien réalisés en qualité et aux échéances prévues ;*

*Pendant la période où le projet a évolué sans ressources financières, le projet a profité du contexte Covid19 pour multiplier les activités en mode virtuel, car cela ne nécessitait pas des coûts. C’est ainsi que les échanges en mode virtuel ont permis de finaliser certains livrables, comme le draft 1 de la politique agricole nationale durable (PNAD)*

* *Veuillez indiquer quel montant en dollars a été prévu (dans le document de projet) pour les activités axées sur l’égalité des sexes ou l’autonomisation des femmes et combien a été effectivement alloué à ce jour ;*

***Aucun montant n’a été prévu pour les activités liées à l’autonomisation des femmes. En plus, le caractère du projet, qui est un projet sectoriel, ne permet pas de s’appesantir sur les questions particulières comme l’autonomisation des femmes. Néanmoins, la politique nationale agricole durable propose des pistes pour promouvoir la prise en compte du genre***

* *Quand comptez vous demander la deuxième tranche du programme restant au compte du MPTF ;*

***Sur la totalité de la deuxième tranche, le bailleur de fonds a fourni une partie, soit 820.000 USD. Le projet compte solliciter déjà le versement du reliquat, soit environ 700.000 USD au cours de la réunion du Comité de Pilotage du projet prévue pour le début du mois d’avril 2022***

*d) Fournissez des mises à jour sur la passation de marchés/un plan de passation de marchés pour les services contractés pour une valeur supérieure à 1 million de dollars US énumérés dans le document de votre projet, y compris une description du processus qui a été utilisé pour identifier le fournisseur.*

***Aucune passation de marché de plus de 100.000 USD n’a été effectuée par le projet***

1. ***Indiquer si le programme REDD+ a mobilisé des ressources supplémentaires ou des interventions d’autres partenaires***

***Pas à notre connaissance***

1. ***Indiquer s’il y a eu des audits et quels sont leurs résultats ; si la politique de l’agence le permet, joindre le rapport d’audit en annexe ;***

***Le Comité de Pilotage du projet tenu au mois de septembre 2021 avait recommandé une évaluation indépendante externe. Mais à ce jour, cet exercice n’a pas encore eu lieu***

1. **Veuillez indiquer des éventuelles révisions au budget du programme**

**Une révision budgétaire est en cours de préparation pour ce premier semestre 2022**

1. **Analyse du coût du programme de l’exercice suivant le tableau 7.**

Cette analyse permet d’apprécier le ratio des coûts des structures et des coûts opérationnels relatif à la période sous examen

Tableau 8 - Répartition des coûts du programme.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Description** | **Montant en USD** | **%** | **Commentaires** |
| 1 | Activités du programme | 1,055,931.93 | 69.02% | Coûts directes du projets, mise en œuvre, exécution… |
| 2 | Equipement | 177,242.88 | 11.59% | Mobiliers non consommables, engins motorisés, installations bureau etc… |
| 3 | Fonctionnement | 296,694.60 | 19.39% | Consommables du bureau, gardiennage, électricité ,eau, carburant, Supports administratifs,RH…. |
| **Total en USD** | 1,529,869.41 | 100.00% |   |

1. *Indiquer si le compte a été audité ou non pendant la période sous examen. Si oui, mentionner la période et dans la mesure du possible les autres données nécessaires liées à cet audit.*

*Aucun audit n’a encore eu lieu à ce jour*

# Gestion participative

*Les principes de transparence, de participation et de consultations sont consacrés dans la programmation du FONAREDD, tant dans le plan d’investissement que dans les termes de référence des AMIs. Ainsi, à leur approbation, tous les programmes ont soumis un plan de consultation et de participation des parties prenantes dans les différentes activités et étapes du programme. Veuillez mettre à jour ce tableau, en rajoutant une colonne de commentaire permettant de voir l’évolution et la réalisation des processus participatifs prévus.*

Dans cette section, prière commenter :

1. *Tout amendement apporté au plan de consultation ;*

*Le contexte Covid19 n’a pas permis de mettre en œuvre le plan de consultation comme cela été initialialement prévu. Le projet a toutefois pu se rattraper pour les prochaines étapes, où des consultations sont prévues pour la validation de la politique agricole nationale durable*

1. *Les défis à relever ;*

*Les défis à relever sont immenses, car quel que soit le nombre élevé des acteurs consultés, il se trouvera toujours des parties prenantes qui vont estimer n’être pas pris en compte. Il y a aussi la pandémie de Covid19 qui a compliqué énormément les différentes consultations identifiées au départ. Et le dernier défi est celui de l’appropriation et de la rétention de l’information de la part des parties prenantes qui prennent part aux consultations*

1. *L’efficience de l’engagement avec les programmes d’appui à la société civile et aux peuples autochtones (respectivement PNUD/GTCRR et BM/REPALEF) qui ont pour objectif de faciliter la participation transversale de ces acteurs dans tout le portefeuille du FONAREDD.*

*Le projet GDA essaie d’impliquer le plus possible les différents acteurs de la société civile, notamment le GTCRR, le Repalef, les organisations coutumières, sans parler des organisations des producteurs agricoles qui sont des acteurs clé dans le développement du secteur agricole.*

*Avez-vous fait usage ou référence du « Guide méthodologique de consultations » produit et disséminé par le GTCRR ? ☐Oui* ***☐Non****. Comment ou pourquoi selon le cas.*

*Mais le programme GDA compte s’appuyer sur le GTCRR dans le cadre des consultations qui seront lancées au premier semestre de l’année 2022 pour la validation de la politique agricole nationale durable.*

# Thèmes transversaux

## Gouvernance

*Mentionner ici les réunions du Comité de Pilotage (COPIL) du programme ainsi que celles des plateformes multi-acteurs et multisectorielles et un résumé du suivi de leurs décisions*

*Le programme GDA a déjà tenu 2 Comité de Pilotage et la réunion réunion est prévue pour le début du mois d’avril 2022.*

## Genre

*Les actions, politiques et réformes prévues dans le Plan d’investissement et visant à réduire la déforestation ont un impact particulier sur les femmes. Veuillez expliquer comment le programme a tenu compte de l’aspect Genre (désagrégation des indicateurs, recrutement de personnel féminin, représentation dans les instances de décision, consultations spécifiques etc…) en remplissant le tableau 8 dans l’objectif de donner un aperçu des réalisations et intégrer certains exemples concrets (bonnes/mauvaises pratiques). Quels ont été les groupes cibles impliqués ? Y a-t-il eu des obstacles sur le plan de la préparation et la mise en œuvre de ces activités ? Comment le programme les a-t-il surmontés ?*

Tableau 9 - Suivi des aspects Genre.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Critère** | **Actions prises pour intégrer l’aspect genre** | **Résultats** | **Coût en USD** | **Défis affrontés** |
| Mise en œuvre/Activités | Dans la réalisation du diagnostic sur les enjeux majeurs du secteur agricole, le projet GDA a capitalisé l’étude sexo-spécifique du secteur agricole en RDC, réalisée par la FAO. | La prise en compte de cette étude dans le diagnostic est reflétée dans la politique agricole nationale durable où la prise en compte du genre est retenue comme approche de mise en œuvre de la politique agricole |  |  |
| Suivi-évaluation | - | - |  |  |

Comme souligné plus haut, il faut indiquer que le programme n’avait pas prévu des ressources dédiées uniquement aux activités en rapport avec le genre. La nature du programme, qui est sectoriel, ne laisse pas d’espace pour la réalisation des actions spécifiquement liées au genre

## Peuples Autochtones

## Autres groupes sociaux (Jeunes, mineurs, etc.)

## Respect de normes environnementale et sociale

*Tel que défini dans le contexte de la CCNUCC et en particulier des décisions de la COP de Cancun sur les sauvegardes, les parties à la COP ayant l’ambition d’accéder aux paiements basés sur les résultats doivent pouvoir démontrer que les garanties de Cancun ajustées au contexte national ont été respectées dans la production des réductions d’émissions concernées. La mise en œuvre du Plan d’Investissement REDD+ financée par le FONAREDD et CAFI concourt à la génération de telles réductions d’émissions. Il est donc nécessaire pour tous les programmes, tant sectoriels qu’intégrés, de s’assurer du respect et de rapporter sur ces normes. Dans un premier temps ceci facilite la consolidation des informations au niveau du FONAREDD et dans un deuxième temps ces informations seront intégrées dans le Résumé des Informations sur les Sauvegardes qui sera soumis à la CCNUCC. Veuillez donc rapporter sur les normes environnementale et sociale.*

*Le programme GDA n’a pas eu des interactions particulières avec les peuples autochtones. Néanmoins, dans le cadre du processus de validation de la politique agricole nationale durable, les peuples autochtones seront consultés, ainsi que tous les autres acteurs qui interviennent de près ou de loin dans le développement du secteur agricole de la RDC.*

## Etude d’impact environnementale et sociale

*Une telle étude a-t-elle été réalisée au cours de ou avant la période sous-examen ? OUI / NON. Dans l’affirmative, veuillez rapporter sur les résultats clés obtenus et/ou les avancées relatives aux mesures d’atténuation, et joindre le rapport de l’étude en annexe ou informer s’il a déjà été transmis au SE FONAREDD.*

Au courant de l’année 2021, le programme GDA avait déjà pris langue avec l’Agence Congolaise de l’Environnement (ACE) pour envisager l’évaluation environnementale stratégique de la politique nationale agricole durable. Cet exercice sera poursuivi au courant de l’année 2022, maintenant que les ressources financières sont disponibles. Et avant la validation de la politique nationale agricole durable prévue rn juin 2022, cette évaluation stratégique sera réalisée et les résultats rendus publiés

## Mesures prises afin d’assurer le respect des sauvegardes

*Décrire ici les études d’impacts ou les mesures prises afin de s’assurer du respect de chacune des sauvegardes, en remplissant le tableau 10*

Tableau 10- Suivi des mesures/principes de sauvegardes.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| FONAREDD (2016) | Les réalisations | Le coût en USD | Les défis rencontrés |
| Principe 1 : Les activités REDD+ doivent protéger les forêts naturelles, favoriser l’accroissement des services environnementaux et renforcer la préservation de la biodiversité.(Cancun a ; IFC norme 6) | **-** | **-** | **-** |
| Principe 2 : Les activités REDD+ doivent favoriser la transparence et la bonne gouvernance. (Cancun b) | **-** | **-** | **-** |
| Principe 3 : Les activités REDD+ doivent minimiser les pertes et dommages, prévoir des voies de recours et mettre en place des mécanismes de réparations justes et équitables d’éventuelles pertes et/ou dommages subis par les communautés et autres parties prenantes(IFC norme 4) | **-** | **-** | **-** |
| Principe 4 : Les bénéfices économiques et sociaux générés par les activités REDD+ doivent être partagés équitablement et proportionnellement par les parties prenantes intéressées(Cancun f ; IFC norme 1) | **-** | **-** | **-** |
| Principe 5 : Les activités REDD+ doivent favoriser l’émergence de nouvelles opportunités économiques pour contribuer au développement durable des communautés locales et des peuples autochtones | **-** | **-** | **-** |
| Principe 6 : Les activités REDD+ doivent assurer la participation effective et efficiente de toutes les parties prenantes, notamment des communautés locales et autochtones dans leurs spécificités locales(Cancun d) | **-** | **-** | **-** |
| Principe 7 : Les activités REDD+ doivent respecter les droits humains, ceux des travailleurs qu’ils emploient et les droits aux terres et ressources naturelles des communautés riveraines concernées(Cancun c ; IFC norme 3,5,7) | **-** | **-** | **-** |
| a) Que les actions complètent ou sont conformes aux objectifs des programmes forestiers nationaux et des conventions et accords internationaux pertinents ; | **-** | **-** | **-** |
| b) Mesures visant à réduire les déplacements d’émissions. | **-** | **-** | **-** |
| C) Norme de performance 2 : Main-d’œuvre et conditions de travail | **-** | **-** | **-** |

Le programme GDA est un programme sectoriel qui appui le Gouvernement à élaborer une politique agricole nationale durable qui promeut un développement agricole durable est respectueux des forêts et des écosystèmes, de manière globale. En tant que tel, ce programme contribue aux objectifs du processus REDD+. Une évaluation stratégique environnementale de la politique agricole nationale durable sera réalisée au cours de l’année 2022, pour s’assurer que ce document ne soit pas en porte à faux avec les principes de la REDD+. Néanmoins, dans le programme, il n’est pas prévu des ressources pour prendre de manière spécifique des mesures de sauvegarde environnementale.

## Gestion des plaintes et recours

* Plusieurs types de conflits peuvent surgir dans la mise en œuvre des programmes et projets REDD+. Il convient d'établir des mécanismes impartiaux, accessibles et équitables de dépôt de plainte, de résolution des conflits et de recours, et de veiller à ce qu'ils soient accessibles tout au long des consultations et de l’exécution des politiques, mesures et activités REDD+. L’agence d’exécution doit mettre en place un mécanisme spécial de gestion des plaintes et renseigner la gestion dans le tableau ci-dessous.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Territoires** | **Village/CLD** | **Description de la plainte** | **Date d’émission** | **Résolution prise** |
|  | - | - | - | - | - |
|  | - | - | - | - | - |

* Veuillez préciser les formations fournies aux staffs, consultants et sous-contractants sur le mécanisme de plaintes utilisé.

Un tel dispositif n’a pas été prévu dans le cadre de la mise en œuvre du programme GDA, qui ne travaille pas directement avec les populations congolaises, mais appui le Gouvernement dans l’élaboration d’une politique agricole nationale durable.

# Gestion des risques

* 1. *Mettre à jour votre matrice de gestion des risques sur la base de l'analyse effectuée.*

*Détailler les mesures qui ont été/seront prises et indiquer la personne/l’acteur responsable. Cette matrice devra mettre à jour ce qui a été identifié dans le document de programme à son approbation (ou l’année précédente pour les programmes ayant plus d’une année de mise en œuvre). Dans cette analyse il sera intéressant de commenter l’évolution sur le temps (e.g. un risque estimé à haute probabilité à la formulation peut être revu à la baisse l’année suivante), en expliquer les raisons et si le programme a eu un rôle proactif dans l’atténuation de ces risques.*

Tableau 10 - Gestion des risques

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Identification des risques** |  | **Traitement du risque** |
| Description du risque | Période d'identification | Catégorie de risque | Evolution du risque (stable, accru, amoindri) par rapport au dernier rapport | Action(s) | Responsabilité | Date limite |
| Retard dans le décaissement des fonds | 2ème et 3ème trimestre de l’année 2021 | Elevé | Le programme a rencontré e problème au cours de l’année 2021 | Le programme a réalisé des consultations en mode virtuel qui ne nécessitent pas beaucoup de ressources financières | Le bailleur de fonds | Décembre 2021 |
| Le programme GDA a recouru au financement de l’agence (FAO) pour réaliser certaines activités, notamment le Comité de Pilotage | Bailleurs de fonds | Septembre 2021 |
|  |  |  |
| Pandémie comme la Covid 19 | Toute l’année 2021 | Elevé | Problème débuté en 2020 et poursuivi en 2021 | Le programme a réalisé l’essentiel de ses activités en mode virtuel et a minimisé les activités en présentiel | FAO | Toute l’année 2021 |
|  |  |  |
|  |  |  |
| Faible implication des autorités politiques (au niveau national et provincial) | Début de l’année 2021 | Elevé | Cela s’est rencontré au début de l’année 2021 | Améliorer la communication | FAO, FONAREDD et Cellule Technique GDA au Ministère de l’Agriculture | Action continue |

* 1. Évaluation de la transparence et de l'intégrité

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Fraude, mauvaise utilisation de fonds et corruption**  | Oui (combien et une brève description de chacune)  | Non | Veuillez détailler les formations fournies aux staffs, consultants et sous contractants sur Fraude, la mauvaise utilisation de fonds et la corruption |
| Allégations | - |  | - |
| Investigations | - | - | - |
| Sanctions (y compris les recouvrements effectués et leurs montants) | - | - | - |
| **Exploitation, abus et harcèlement sexuels**  |  |  | Veuillez détailler les formations fournies aux staffs, consultants et sous contractants sur l’exploitation, les abus et le harcèlement sexuel |
| Allégations | Aucune |  | L’agence, la FAO a une politique de prévention contre l’exploitation et les abus sexuels très pointue et applique la tolérance zéro en cette matière |
| Investigations | Aucune |  |  |
| Sanctions  | Aucune |  |  |

# Illustration narrative spécifique

*Donner un exemple détaillé d’une action/intervention qui contribue avec réussite au processus REDD+ en RDC. Présenter les changements les plus remarquables atteints au niveau de la perception ou du changement des attitudes des groupes cibles.*

*L’inclusion de pièces justificatives, y compris des photos avec légendes et des informations détaillées, est fortement encouragée. Les Secrétariats du FONAREDD et de CAFI choisiront des exemples et des photos qui seront publiés dans le rapport annuel global, les sites web du Fonds et ceux seront sujets de reportages ou blogs spéciaux.*

Non applicable au programme GDA pour le moment

# Modalités de suivi

Il s’agit, notamment de :

* *Présenter le système de suivi et comment les informations ont été utilisées pour identifier des leçons tirées et/ou ajuster la stratégie de mise en œuvre du programme ;*
* *Indiquer le budget affecté au suivi-évaluation (collecte de données de base, personnel de suivi-évaluation etc…) et le comparer aux dépenses effectives.*
* *Faire référence aux revues techniques, d’évaluations externes etc.*
* *Présenter le travail des structures de gouvernance du Programme (COPIL, plateformes, nombre de missions de suivi terrain), leurs réunions, dates, rapports, etc.*

Tableau 11 - Etat d’avancement du plan de suivi du programme.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Activité de suivi et évaluation** | **Nombre prévu** | **Nombre réalisé** | **Taux de réalisation** | **Coûts en USD/Budget** | **Résultats et leçons tirées**  |
| Missions de suivi terrain | Une mission de suivi des EMD au niveau des postes sentinelles  | 0 | 0 | 23.000 | Cette activité n’a pas pu être réalisée faute de moyen financier |
| Réunions | 12 réunions virtuelles | 10 | 83% | 0 | Ces réunions ont permis de passer en revue les livrables produits dans le cadre du processus de formulation de la politique agricole nationale durable.  |
| Rapports | 1 | 1 | 100% | - | - |
| Revus techniques | 1 | 0 | 0% | - |  |
| Evaluations externes | 1 | 0 | 0% | - | - |
| Collecte des données | 1 | 0 | 0% | - | La réunion aura lieu au mois de septembre 2021 |
| Tenue du COPIL | 2 | 1 | 50% | - | Le COPIL a été déterminant pour solliciter le décaissement de la deuxième tranche du programme |
| Prise en compte des recommandations du COPIL | 2 | 1 | 50% | - | Le COPIL avait recommandé l’adoption d’un règlement d’ordre intérieur, qui a été fait |
| Réunion de différentes plateformes | - | - | - | - |  |

*N.B. : Veuillez fournir vos éventuelles remarques sur la gouvernance du programme, y compris des défis et leçons apprises.*

# Révisions programmatiques (le cas échéant)

*Indiquer toute modification importante dans les stratégies, les objectifs ou les résultats clés en présentant la justification ainsi que les approbations obtenues en structure de gouvernance le cas échéant.*

*Aucune modification n’est intervenue à ce jour*

# Communication and promotion

*Fournir un bref descriptif des efforts entrepris pour promouvoir CAFI et le FONAREDD (y compris via l’utilisation de logos) dans les publications finales du programme, sur le site du programme le cas échéant, et dans les ateliers avec les partenaires et parties prenantes, photos à l’appui*.

Au cours de l’année 2021, le programme GDA a fourni un effort pour améliorer sa visibilité. Néanmoins par manque de financement, les efforts lancés en 2020 avec notamment le recrutement d’un consultant en communication n’ont pas été poursuivis tout au long de l’année 2021. Dans les activités réalisées par le programme GDA, la visibilité du bailleur de fonds Cafi-Fonaredd a été rehaussée notamment à travers des supports de visibilités comme les banderoles, les roll-up et les affiches.

# Auto-évaluation du programme

*Sur la base des critères de performance mis à disposition par le Secrétariat Exécutif du FONAREDD, merci de bien vouloir passer en revue l’évaluation de votre programme pour la période sous-examen.*

* **Pertinence**: Le projet GDA est pertinent car sa finalité est de contribuer à doter, pour la 1ère fois, la RDC d’un document de politique agricole, qui promeut un développement agricole durable, c’est-à-dire qui préserve les écosystèmes de manière générale et la forêt de manière particulière.
* **Efficacité**: Doter la RDC d’une politique agricole nationale durable fait partie des objectifs généraux du plan d’investissement REDD+. La FAO, en tant qu’Agence d’exécution, a appuyé au cours de ce 1er semestre 2021 le Ministère de l’Agriculture à produire le draft 1 de la politique agricole nationale durable. C’est une avancée majeure qui peut permettre à ce que le pays soit doté d’ici la fin de l’année 2022, pour la première fois de son histoire d’une politique nationale agricole durable.
* **Efficience**: Les ressources du projets GDA sont utilisées de manière efficiente pour atteindre les 7 résultats du projet. Au courant de l’année 2021, 5 des 7 résultats du projet sont sur le point d’être atteints. N’eût été l’épuisement des ressources financières enregistré depuis la fin de l’année 2020, l’atteinte des autres résultats du projet allait connaître des avancées majeures.
* **Durabilité/niveau d’appropriation nationale/provinciale**: la FAO accorde une importance majeure à la durabilité et l’appropriation de ce projet par la partie nationale. C’est ainsi qu’elle a contribué à la mise en place au sein du Gouvernement d’une cellule technique qui comprend 5 experts qui suivent au jour le jour la mise en œuvre du projet. En outre, 3 groupes thématiques, qui sont des plates formes multi acteurs (Gouvernement, secteur privé, organisations des producteurs agricole) sont à ce jour fonctionnels et prêts à prêts à assurer la durabilité du projet GDA.
* **Gouvernance**: la FAO veille à ce que la cellule technique et les groupes thématiques déjà mis en place, prennent une part active dans la gestion du projet. Quant au Comité de Pilotage, le Ministre de l’Agriculture a pris, depuis avril 2020, l’arrête portant mise en place du Comité de Pilotage du projet GDA. La première réunion du Comité de Pilotage a eu lieu au mois de septembre 2020. Une deuxième a eu lieu le 20 septembre 2021. En outre, au cours de ce 1er semestre 2021, il s’observe un nouveau leadership au sein du Ministère de l’Agriculture dans la conduite de la formulation de la politique agricole nationale durable. Cette implication politique forte garantit une meilleure gouvernance du projet.
* **Gestion participative**: A travers les groupes thématiques, la FAO veille à garantir la participation de tous les acteurs dans la mise en œuvre du projet GDA. Tout au long du projet plusieurs rencontres sont prévues tant à Kinshasa qu’en province, en vue d’impliquer le plus d’acteurs possibles dans la mise en œuvre du projet GDA. La FAO s’appuie également sur la plateforme GTCRR pour impliquer davantage des parties prenantes tout au long de la mise en œuvre du projet GDA.
* **Respect des normes socio-environnementales**: le projet GDA entend non seulement respecter les normes socio-environnementales, mais dispose des ressources pour appuyer la recherche et la diffusion des normes socio-environnementales. A cet effet, il eétait prévu au cours du deuxième semestre de l’année 2021, l’élaboration d’un protocole avec l’INERA pour la diffusion d’un référentiel pour la sédentarisation de l’agriculture. Ce référentiel sera suivi par un cahier de recherches qui recensera les bonnes pratiques à promouvoir pour une agriculture durable et respectueuse de l’environnement. Par ailleurs, une évaluation stratégique de la politique agricole nationale durable est prévue pour l’année 2022, afin de garantir que la mise en œuvre de cette politique ne soit pas la base des effets négatifs sur l’environnement de manière globale.
* **Système de suivi-évaluation (stratégie de communication, plaintes et recours et suivi-évaluation):** leprojet GDA dispose d’un chargé de communication qui assure la visibilité du projet. Hélas, son contrat a pris fin en 2021 suite à l’épuisement des ressources du programme. Les activités de suivi-évaluation sont assurées par le chargé de suivi-évaluation du bureau pays de la FAO en RDC.

# Difficultés rencontrées et mesures prises

Au cours de l’année 2021, la principale difficulté rencontrée a été l’amenuisement des ressources qui n’a pas permis au projet GDA de poursuivre sa lancée imprimée depuis la fin de l’année 2020. Néanmoins, tirant profit des contraintes liées à la lutte contre la pandémie de la Covid19, le projet a organisé des rencontres virtuelles qui ne nécessitent pas beaucoup de ressources financières pour mener à bien le processus de formulation de la politique agricole nationale durable. Ces activités ont été rendues possible aussi grâce à la forte implication du Ministère de l’Agriculture et du FONARDDD, ainsi que d’autres parties prenantes.

# Défis et leçons apprises dans la mise en œuvre du programme

Au cours de l’année 2021, il a été observé un nouveau leadership au sein du Ministère de l’Agriculture qui a permis une évolution positive dans la mise en œuvre du projet GDA. Cette évolution est à saluer, car au cours des années passées le projet GDA a souffert d’un manque de leadership, d’accompagnement et d’appropriation de la part du Ministère de l’Agriculture. Ce nouvel engagement doit se poursuivre pour l’aboutissement heureux du projet GDA. La forte implication du FONAREDD et de CAFI est aussi à saluer, surtout dans au cours des réunions virtuelles organisées par le Ministère de l’Agriculture pour la finalisation du draft 1 de la politique agricole nationale durable.

Le tarissement des ressources financières a eu un impact très négatif sur la mise en œuvre des activités du projet. Fort heureusement, à la fin de l’année 2021, une partie de la deuxième tranche a été décaissée et cela permettra de relancer les activités pour l’année 2022.

# Conclusion et recommandations

Le projet GDA entend capitaliser ce nouveau leadership au sein du Ministère de l’Agriculture pour atteindre tous les résultats du projet. Avec le décaissement d’une partie de la deuxième tranche du budget par le bailleur de fonds, le programme GDA espère relancer rapidement les activités au courant de l’année 2022.

Le programme GDA compte sur toutes les parties prenantes, à commencer par le Gouvernement, à travers le Ministère de l’Agriculture doivent maintenir le cap pour qu’au mois de juin 2022, le projet GDA puisse clôturer comme prévu, après 36 mois de mise en œuvre en ayant atteint tous ses objectifs.

# Récapitulatif des livrables

*Etablir la liste des livrables évoqués dans le rapport et fournir des hyperliens aux livrables finalisés ou, le cas échéant, aux dossiers qui les contiennent.*

1. Politique nationale agricole durable

2. Diagnostic actualisé sur les enjeux majeurs du secteur agricole

3. Note d’orientation de la politique agricole nationale durable

4. Rapport annuel EMD GDA 2020

5. Manuel formation EX-ANTE CARBON Février 2021

6. Manuel formation pour postes sentinelles EMD GDA

7. Rapport Comité de Pilotage GDA Septembre 2021

8. Procès-Verbal des décisions du Comité de Pilotage GDA Septembre 2021

# Annexes

*Important : Annexer le rapport financier complété tel qu’indiqué en section 6, Onglet A téléchargeable au lien suivant :*

*https://docs.google.com/spreadsheets/d/16NkDn5xcgQEmpFFyjPt\_2J3PDFoudVtD/edit?usp=sharing&ouid=108442690432788652504&rtpof=true&sd=true* **[[9]](#footnote-9)**

1. Ce canevas proposé par le Secrétariat Exécutif du FONAREDD et conforme au canevas de l’Initiative pour la Forêt de l’Afrique centrale (CAFI) est relatif à la présentation des rapports semestriel et annuel des Agences d’Exécution (AE) des programmes financés par le FONAREDD via CAFI. [↑](#footnote-ref-1)
2. http://www.cafi.org/sites/default/files/2021-03/2021%2001%2014%20-%20CAFI%20Manual%20of%20Operations%20-%20FINAL%20-%20EN.pdf [↑](#footnote-ref-2)
3. Disponible ici : https://www.cafi.org/sites/default/files/2021-07/Cadre%20de%20ME%20re%CC%81vise%CC%81%20de%20CAFI%20-%2025%20Octobre%202019%20FINAL%20-%20Web%20site.pdf [↑](#footnote-ref-3)
4. Contexte lié à la période sous-examen (semestre/année). [↑](#footnote-ref-4)
5. Les programmes sectoriels sont exempts [↑](#footnote-ref-5)
6. Disponible ici : http://www.cafi.org/sites/default/files/2021-07/Cadre%20de%20ME%20re%CC%81vise%CC%81%20de%20CAFI%20-%2025%20Octobre%202019%20FINAL%20-%20Web%20site.pdf [↑](#footnote-ref-6)
7. Reporter la valeur indique dans le tableau 2 [↑](#footnote-ref-7)
8. Tels qu’indiqués dans la colonne G du tableau 5 [↑](#footnote-ref-8)
9. Si vous n’avez pas accès à ce document, merci de faire parvenir votre requête, précisant votre nom, prénom et institution, à l’adresse suivante : secretariat.cafi@gmail.com, avec le SE FONAREDD en copie. [↑](#footnote-ref-9)